



Tutoriel de validation manuelle des données de l'ONM sous GéoNature

Le **guide méthodologique pour la validation scientifique des données de mammifères** est disponible ici : https://observatoire-mammiferes.fr/static/docs/ONM_Validation_Guide_methodologique.pdf

En annexe, vous trouverez la définition détaillée des différents statuts de validation.

✉ Pour toute question relative à la validation, vous pouvez écrire à onm@sfepm.org

1. Accéder au module de validation

Le module de validation de l'ONM est disponible via l'interface web GéoNature-ONM : <https://observatoire-mammiferes.fr/geonature/#/validation>

- La connexion se fait à l'aide d'un compte individuel, créé au préalable par l'équipe ONM.
- Vos droits d'accès peuvent être restreints à certains taxons ou à un périmètre géographique.
- Si vous n'avez pas reçu vos identifiants, ou si vous souhaitez ajuster votre périmètre de validation, contactez : onm@sfepm.org

👉 Une fois connecté, vous pouvez retrouver le module « **Validation** » dans le menu latéral gauche.

The screenshot shows the GéoNature2 web interface. On the left is a sidebar menu with options: Accueil, Metadonnées, Synthèse, and Validation (which is selected and highlighted with a red box). The main content area displays a welcome message: "Bienvenue dans le GeoNature de l'Observatoire National des Mammifères". Below this, it states: "Vous pouvez ici gérer, selon vos droits, l'ensemble des données de la SFEPM ainsi que les metadonnées. Différents modules permettent de valider des observations, gérer les taxons, importer des données, accéder à la synthèse, exporter des données ou des metadonnées." It also provides contact information: "Pour tout problème ou renseignement contactez l'administrateur : webmaster@sfepm.org". The SFEPM logo is prominently displayed. At the bottom, there is a dashboard with four statistics: 7 368 479 OBSERVATIONS, 635 TAXONS, ~76 160 OBSERVATEURS, and 120 JEUX DE DONNÉES. The footer indicates the last update: "Dernière mise à jour mercredi 5 novembre 2025 à 09:37:22 GMT+01:00".

2. Sélectionner les données à valider

Dans le panneau latéral gauche, plusieurs filtres vous permettent de sélectionner les données :

- **Statut de validation** (ex. données douteuses ou en attente de validation)
- **Taxon** : nom de l'espèce (pour sélectionner un ordre, un genre ou une famille, cliquer sur « avancé » sous le champ Taxon)
- **Quand ?**
- **Où ?** : Si votre compte a déjà une restriction géographique, seul le département peut être ajouté
- **Qui ?**


- **Comment ?** (cadre d'acquisition ou un jeu de donnée)
- **Filtres avancés**


Une fois vos critères définis, cliquez sur « **Rechercher** ». Les données s'affichent dans une table attributaire et sur la carte associée.

Sur la carte il est possible d'utiliser un filtre géométrique. En effet vous pouvez dessiner un cercle, un rectangle ou un polygone directement sur la carte.



Puis lancer la recherche, celle-ci n'affichera que les observations qui intersectent la géométrie dessinée. Il est donc possible de dessiner un carré à l'intérieur d'une maille pour n'afficher que les observations de celle-ci.

Pour afficher les mailles, sélectionnez la couche avec le sélecteur de couches : 

 **Astuce pour prioriser la validation** : concentrez-vous sur les mailles qui ne contiennent encore aucune donnée validée comme « Certain – Très probable » ou « Probable ».

- Laissez le champ **statut de validation vide**.
- Activez le filtre « **Est signalé** » dans les filtres avancés (uniquement pour la métropole).


Ce filtre affiche uniquement les observations d'un taxon situées dans une maille où aucune donnée n'a encore atteint le statut « Certain – Très probable » ou « Probable ». Dès qu'une observation est validée à ce statut, la maille est mise à jour et les observations de celle-ci retirées de la liste des signalements lorsque la recherche est relancée.


Validation dans le cadre de l'Atlas des Mammifères de France

Dans le cadre de l'Atlas, seules les données dont la note de validation est « Certain, très probable » ou « Probable » seront valorisées. Afin d'obtenir des cartes de répartition les plus complètes et fiables possible, il est **indispensable de valider au moins une donnée « Certain, très probable » ou « Probable » par espèce et par maille**.

Champs à renseigner pour cette validation

- **Statut de validation** : laisser vide
- **Taxon** : nom de l'espèce concernée
- **Quand ?**
- **Où ?**
- **Qui ?**
- **Comment ?**
- **Filtres avancés** : cocher « Est signalé »

 **Astuce** : après avoir validé plusieurs données, **relancez la recherche** afin de mettre à jour le filtre « Est signalé » et actualiser la liste des mailles à traiter.

 Une attention particulière doit aussi être portée sur les données à invalider (données douteuses ou aberrantes).

⚠ Remarque : la base de données ONM est nationale et plurispécifique, elle contient donc un très grand volume de données. Les temps de chargement peuvent parfois être longs.

3. Valider les données

1. Sélectionnez une ou plusieurs observations (vous pouvez traiter un lot de données).
2. Cliquez sur « **Attribuer un statut de validation** » en bas de l'écran.
3. Choisissez le **statut de validation** (cf. Annexe 1), renseignez un **commentaire**, puis cliquez sur « **Enregistrer** ».

<input type="checkbox"/>	Status	Taxon	Date obs.	Jeu de données	Observateur	
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-14 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Gilles.Faure
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-14 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Dimitri.Puech
<input checked="" type="checkbox"/>	ⓘ	●	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-14 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Dimitri.Puech
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-14 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Dimitri.Puech
<input checked="" type="checkbox"/>	ⓘ	●	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-14 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Dimitri.Puech
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-14 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Dimitri.Puech
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-14 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Gilles.Faure
<input checked="" type="checkbox"/>	ⓘ	●	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-12 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Alexis.Lebreton
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-12 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Alexis.Lebreton
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-11 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Pierrick.Touchet
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-10 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Francois.Grangear
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-10 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Francois.Grangear
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-10 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Francois.Grangear
<input type="checkbox"/>	ⓘ	○	Loutre d'Europe, Loutre commune, Loutre	2025-04-10 00:00:00	Données Loutre OFB nati	Francois.Grangear

3 selected / 100 total

Attribuer un statut de validation

Modification du statut de validation

3 observations sélectionnées

Choix du statut

Certain - très probable Probable Douteux Invalide Non réalisable Inconnu

En attente de validation

Afficher les définitions des statuts

Commentaire


Enregistrer

🔍 Importance du champ « Commentaire »

Il est demandé de renseigner **systematiquement** ce champ afin de justifier le statut attribué. Cela garantit la transparence des décisions, facilite les échanges entre validateurs et apporte un retour utile aux producteurs de données.

Exemples de commentaires récurrents

Situation	Commentaire à associer
La technique n'est pas renseignée, mais le validateur la connaît et la considère fiable.	« Méthode de détection connue et fiable pour cette espèce → Certain, très probable. »
La note de validation locale n'est pas renseignée, mais le validateur la connaît.	« Donnée validée au niveau local par un groupe d'experts → Certain, très probable »
Le validateur connaît les compétences de l'observateur.	« Validation expert »

 Si vous validez un **lot de données**, le même commentaire est appliqué automatiquement à l'ensemble du lot.

4. Consulter le détail d'une observation

Pour examiner une donnée en particulier, cliquez sur l'**icône « i »**.

Vous aurez alors accès aux informations suivantes :

- le détail de l'observation,
- les métadonnées associées,
- les zonages
- l'historique de validation.

Si la donnée est passée par le protocole de **validation automatique de l'ONM**, vous pourrez consulter :

- la date de validation automatique,
- le statut national attribué,
- le commentaire automatique (incluant les 3 contrôles effectués : fiabilité de la technique, zone de présence, période d'observation).

✓ Dès qu'un validateur modifie le statut d'une observation, celui-ci est immédiatement **appliqué et visible par tous**.

Murin de Daubenton - *Myotis daubentonii* (Kuhl, 1817)



Observation de :

Date : 04/08/2024

Altitude : 2261 m - 2261 m

UUID observation : 53218480-4042-4408-a366-00c02bd1725f

[Fiche taxon](#)

[Fiche INPN](#)

[Probable](#)

Détail de l'occurrence

Métadonnées

Taxonomie

Zonage

Validation

Discussion

Historique de validation de la donnée

Date de validation	Statut	Validateur	Commentaire
18/06/2025	Probable	Attribution automatique	SFEPM - IDENTIFICATION : Fiabilité basse - PRESENCE : Présence certaine - PERIODE : Date d'observation en période d'observation favorable



Annexe

Tableau 1 : Niveaux de validité pouvant être attribués à une donnée, modifiés d'après Robert *et al.* 2016

Libellés	Définitions	
	Processus automatique	Processus manuel ou combinatoire
Certain - très probable	La donnée présente un haut niveau de vraisemblance (très majoritairement cohérente) selon le protocole automatique appliqué. Le résultat de la procédure correspond à la définition optimale de satisfaction de l'ensemble des critères du protocole automatique, par exemple, lorsque la localité correspond à la distribution déjà connue et que les autres paramètres écologiques (date de visibilité, altitude, etc.) sont dans la gamme habituelle de valeurs et que le paramètre méthodologique est cohérent.	La donnée est exacte OU présente un haut niveau de vraisemblance (très majoritairement cohérente) . Il n'y a pas de doute notable et significatif quant à l'exactitude de l'observation ou de la détermination du taxon. La validation a été réalisée notamment à partir d'une preuve de l'observation qui confirme la détermination du producteur ou après vérification auprès de l'observateur et/ou du déterminateur et/ou du producteur OU à partir de l'expertise du validateur .
Probable	La donnée est cohérente et plausible selon la procédure automatique appliquée mais ne satisfait pas complètement (intégralement) l'ensemble des critères automatiques appliqués. La donnée présente une forte probabilité d'être juste. Elle ne présente aucune discordance majeure sur les critères jugés les plus importants mais elle satisfait seulement à un niveau intermédiaire, ou à un ou plusieurs des critères automatiques appliqués, soit sur des considérations biologiques ou éthologiques, voire spatiales, mais aussi parfois méthodologiques.	La donnée présente un bon niveau de fiabilité. Elle est vraisemblable et crédible. Il n'y a, a priori, aucune raison de douter de l'exactitude de la donnée mais il n'y a pas d'éléments complémentaires suffisants disponibles ou évalués (notamment la présence d'une preuve ou la possibilité de revenir à la donnée source) permettant d'attribuer un plus haut niveau de certitude.
Douteux	La donnée concorde peu selon la procédure automatique appliquée. La donnée est peu cohérente ou incongrue. Elle ne satisfait pas ou peu un ou plusieurs des critères automatiques appliqués, biologiques et/ou éthologiques et/ou spatiaux, voire méthodologiques. Elle ne présente cependant pas de discordance majeure sur les critères jugés les plus importants qui permettraient d'attribuer le plus faible niveau de validité (invalide).	La donnée est peu vraisemblable ou surprenante mais on ne dispose pas d'éléments suffisants pour attester d'une erreur manifeste. La donnée est considérée comme douteuse.
Invalide	La donnée ne concorde pas selon le protocole automatique appliqué. Elle présente au moins une discordance majeure sur un des critères, jugés les plus importants ou la majorité des critères déterminants sont discordants. Elle est considérée comme trop improbable (aberrante notamment au regard de l'aire de répartition connue, des paramètres biotiques et abiotiques de la niche écologique du taxon, ou de la méthode utilisée). Elle est considérée comme invalide.	La donnée a été infirmée (erreur manifeste/avérée) ou présente un trop bas niveau de fiabilité. Elle est considérée comme trop improbable (aberrante notamment au regard de l'aire de répartition connue, des paramètres biotiques et abiotiques de la niche écologique du taxon, la preuve révèle une erreur de détermination). Elle est considérée comme invalide.
Non réalisable	La donnée a été soumise à l'ensemble du processus de validation mais l'opérateur (humain ou machine) n'a pas pu statuer sur le niveau de fiabilité, notamment du fait : -d'un état des connaissances du taxon insuffisant ; -d'informations insuffisantes sur l'observation (champs non renseignés ou de façon trop imprécise).	
Non évalué	Niveau initial ou temporaire. La donnée n'a pas été soumise à l'opération de validation ou l'opération n'est pas encore terminée (validation en cours). Elle n'est donc pas évaluée à un temps précis défini par la date d'exécution du processus de validation.	